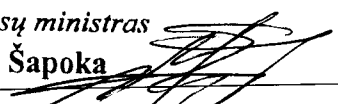


DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LAPKRIČIO 26 D. NUTARIMO NR. 1326 „DĖL 2014–2020 METŲ
EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS PRIEDO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacija, 2018 m. liepos 31 d. raštas Nr. (17)-SD-449	Asociacija atkreipė dėmesį, kad savivaldybių nuosavo lėšų indėlio sumos nustatomos, remiantis prognozuojamais pajamų padidėjimo duomenimis, tačiau faktiniai duomenys gali gerokai iškraipyti padėtį.	<i>Paaiškinimas.</i> Savivaldybės prisidėjimui nuo pajamų padidėjimo apskaičiuoti yra lyginamos einamųjų metų prognozuojamos pajamos ir pasibaigusiais metais prognozuotos pajamos, kadangi faktiniai einamųjų metų duomenys dar nėra žinomi.
	Asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad dotacijų gavimo klausimas nebūtų toks aktualus, jei ne griežtai apribotas savivaldybių skolinimasis. Todėl nutarimo papildymas 2 ¹ .5 papunkčiu būtų svarstytinas tik tokiu atveju, jeigu būtų pakeistas Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas ir sudaryta galimybė savivaldybėms, tam tikromis nustatytais sąlygomis, padidinti metinį grynąjį skolinimąsi.	<i>Paaiškinimas.</i> Vykdami Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2018 m. liepos 5 d. pavedimą Nr. S-2307, Finansų ministerijos atstovai 2018 m. liepos 26 d. buvo susitikę su Asociacijos atstovais ir aptarė Finansų ministerijos Asociacijai pateiktą pasiūlymą vidutiniu laikotarpiu praplėsti galimybes savivaldybėms įgyvendinti investicijų projektus iš skolintų lėšų, kuriam iš esmės Asociacija pritarė. Numatoma schemas teisinį reglamentavimą apibrėžti 2019 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte.
	Asociacija siūlo nepritarti nutarimo projekto 2 ¹ papunkčio pakeitimui, kuris numatytų, kad dotacija savivaldybei neskiriama tais atvejais, kai savivaldybė yra partneris projekto, kurio vykdytojas – savivaldybės įsteigta įmonė. Savivaldybės įsteigtos įmonės teikia jos aptarnaujamos teritorijos gyventojams viešąsias paslaugas, kurių teikimo infrastruktūra gerinama įgyvendinant ES lėšomis finansuojamus projektus – pačios įmonės neturi resursų vien savo lėšomis gerinti infrastruktūros. Savivaldybei neprisidedant finansiškai prie tokio pobūdžio projektų įgyvendinimo, pačios įmonės nepajėgtų gerinti viešųjų paslaugų teikimo infrastruktūros, jos būtų priverstos imti paskolas ir tokiu būdu tektų didinti teikiamų paslaugų kainas galutiniams vartotojams – rajono	<i>Neatsižvelgta.</i> Nutarimo 2 ¹ punktu siekiama, kad būtų efektyviai naudojamos valstybės biudžeto lėšos, apribojant galimybes ir neefektyviai veikiančias savivaldybių įmones finansuoti valstybės biudžeto lėšomis. Finansų ministerijos nuomone, neefektyvioms įmonėms neturėtų būti suteikiamos paskolos. Tokiu būdu įmonės būtų skatinamos padidinti savo veiklų efektyvumą, kartu racionaliai būtų naudojamos valstybės biudžeto lėšos.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
	gyventojams.	
	Asociacija dėl 2 ¹ papunkčio taip pat atkreipė dėmesį, jog nėra aišku, ar būtų galima teikti prašymus dotacijai, kai projekto vykdytojas yra biudžetinė įstaiga.	<i>Paaiškinimas.</i> Dotacija gali būti suteikta savivaldybei, kaip biudžetinės įstaigos vykdomo ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamo projekto partneriui, todėl dėl dotacijos skyrimo turėtų kreiptis savivaldybė, o ne jos biudžetinė įstaiga.
	Asociacija nepritarė nutarimo papildymui 2 ^{1.5} papunkčiu, teigdama, kad pajamų augimo tempas neturėtų būti pagrindiniu kriterijumi, įvertinant savivaldybės nuosavo lėšų indėlio galimybes. Asociacija pažymėjo, kad augančios savivaldybių pajamos nereiškia, kad savivaldybės turi papildomų lėšų, nes pajamų pokytis yra panaudojamas kylančiam darbo užmokesčiui ir augančioms prekių ir paslaugų kainoms padengti. Taip pat asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad savivaldybės mokestinių pajamų didžiąją dalį (apie 90 proc.) sudaro mokestinės pajamos iš gyventojų pajamų mokesčio.	<i>Neatsižvelgta.</i> Vertinamos prognozuojamos pajamos be kintamosios gyventojų pajamų mokesčio dalies išlaidų pokyčiams kompensuoti, nes kintamajai gyventojų pajamų mokesčio daliai apskaičiuoti naudojamos sumos, kurios savivaldybėms apskaičiuojamos konkreitiems Seimo ir (ar) Vyriausybės sprendimams įgyvendinti, t. y. darbo užmokesčiui padidinti ir t. t. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad savivaldybėms siūloma prie ES struktūrinių fondų projektų finansavimo prisidėti tik nedidele pajamų padidėjimo dalimi.
	Asociacija pažymėjo, kad nėra numatyta, ką daryti savivaldybėms, kai nėra surenkamos prognozuojamos pajamos.	<i>Paaiškinimas.</i> Savivaldybė, prašydama dotacijos, prisiima įsipareigojimą bendrai prisidėti prie ES struktūrinių fondų projektų finansavimo 0,5 procento einamaisiais metais prognozuojamų pajamų dalimi ir nedidele prognozuojamų pajamų padidėjimo, lyginant su ankstesniais metais, dalimi. Faktiniai duomenys yra žinomi tik ateinančių metų pradžioje. Surenkamos ar nesurenkamos pajamos nėra šio nutarimo reguliavimo objektas.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
	Asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad nelabai aišku, ar norint gauti dotaciją bei esant savivaldybės biudžeto pajamų didėjimui, savivaldybė turės tenkinti abi, t. y. 2 ¹ .3 ir 2 ¹ .5 sąlygas.	<p><i>Paaiškinimas.</i></p> <p>Nutarimo 2¹ punkte yra nurodyta, kad dotacija savivaldybei yra skiriama, jei ji tenkina visas dotacijos skyrimo sąlygas, nurodytas 2¹.1–2¹.5 papunkčiuose. Savivaldybė prie ES struktūrinių projektų įgyvendinimo turės prisidėti tik viena (tai yra didesne) pagal 2¹.3 ir 2¹.5 papunkčius įvertinta nuosavų lėšų indėlio suma.</p>
	Asociacijos nuomone, dotacijų gavimas turėtų būti supaprastintas, visi pagrindiniai savivaldybių finansiniai duomenys skelbiami viešai, o išvestinių, dažnai neaiškių, rodiklių skaičiavimas kainuoja daug laiko sąnaudų.	<p><i>Paaiškinimas.</i></p> <p>Prognozuojamos savivaldybių pajamos yra nurodytos atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme, ir viešai skelbiamos Finansų ministerijos interneto svetainėje www.finmin.lt.</p> <p>Nutarimo 2¹.5 papunktyje nurodyti skirtingi savivaldybės prisidėjimo nuo prognozuojamų pajamų padidėjimo sumos skaičiavimo algoritmai būtini siekiant kuo tiksliau įvertinti kiekvienos savivaldybės finansinius pajėgumus prisidėti prie ES struktūrinių fondų projektų įgyvendinimo. Pagal siūlomus pakeitimus finansiškai stipresnės savivaldybės turėtų prisidėti didesne, silpnesnės – mažesne prognozuojamų pajamų padidėjimo dalimi.</p>
	Asociacija nepritarė, kad nutarimas būtų papildytas 2 ¹ .5 papunkčiu, kuriame nustatoma, kad savivaldybės dalį prognozuojamų pajamų padidėjimo turėtų skirti Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektų nuosavų lėšų indėliui finansuoti, nes, Neringos savivaldybės pavyzdžiu, tai neigiamai įtakotų jau vykdomų ir pradėtų vykdyti projektų ir darbų tęstinumą, kurie nėra finansuojami iš ES lėšų, bei turimų ilgalaikių įsipareigojimų vykdymą. Neringos savivaldybė neturi finansinės galimybės numatyti biudžete minimų lėšų ir projektus finansuoti savo biudžeto lėšomis.	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>2018 m. prognozuojamas Neringos savivaldybės pajamų padidėjimas palyginti su 2017 m. pajamomis yra 1,9 proc. Šiai savivaldybei naujo dotacijos skyrimo kriterijaus įvedimas kol kas įtakos neturėtų. Prireikus dotacijos, vertinant Neringos savivaldybės prisidėjimą prie ES struktūrinių projektų įgyvendinimo, ši savivaldybė turėtų prisidėti tik privaloma 0,5 proc. einamųjų metų pajamų dalimi pagal 2¹.3 papunktyje nurodytą kriterijų, kadangi šios savivaldybės prisidėjimo prie projektų įgyvendinimo nuo pajamų augimo suma yra mažesnė negu pagal 2¹.3 papunktį privaloma prisidėti 0,5 proc. einamųjų metų pajamų dalis.</p> <p style="text-align: right;"> <i>Finansų ministras</i> Vilius Šapoka  2018-03-31 </p>